

KRYTERIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE NAUK HUMANISTYCZNYCH

Dyscyplina: nauki o kulturze i religii

- I. Komisje ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej SDNH są powoływane na jeden rok akademicki.
- II. W skład obu komisji wchodzi po 3 osoby, w tym:
 - 1) jedna osoba - zatrudniona poza UAM - posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
 - 2) dwie osoby - zatrudnione w UAM - posiadające stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
 - 3) Promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta, pozostającego pod ich opieką;
 - 4) W posiedzeniach komisji może uczestniczyć - w charakterze obserwatora - przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
- III. Ocena śródkresowa – w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego – obejmuje w szczególności następujące elementy:
 - 1) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych;
- IV. Kryteria oceny śródkresowej dotyczą następujących aspektów dorobku doktoranta:
 - 1) stanu zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (odbyte kwerendy, przeprowadzone badania empiryczne, skompletowana bibliografia podmiotowa i przedmiotowa, ukończone studia przypadków itd.);
 - 2) wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub przygotowanych do publikacji artykułów, mających współtworzyć rozprawę doktorską w formie serii artykułów lub pozostających w ścisłym związku z jej tematem;
 - 3) Przedstawiony do oceny autoreferat odnosi m.in. do: teoretycznych podstaw badanego zagadnienia, świadomości metodologicznej, rozpoznania adekwatnych tradycji naukowych i współczesnych kontekstów prowadzonych badań;
 - 4) umiejętności w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej, redakcji tekstu;
 - 5) dorobku naukowego doktoranta (także wykraczającego poza zakres IPB), zgromadzonego w ocenianym okresie, obejmującego m. in. publikacje, realizowane projekty i złożone wnioski grantowe, udział w zespołach badawczych;
 - 6) doświadczeń wynikających z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta, indywidualnej ścieżki kształcenia;
 - 7) ewentualnych innych osiągnięć (np. uczestnictwa w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki, pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów).
- V. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:
 - 1) Indywidualny Plan Badawczy;
 - 2) autoreferat przygotowany przez doktoranta;
 - 3) dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską;
 - 4) dokumentacja (portfolio) osiągnięć naukowych;
 - 5) opinia promotora;
 - 6) rozmowa z doktorantem;
- VI. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.

- VII. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym
- VIII. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.

Dyscyplina: archeologia

- I. Komisje ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej SDNH są powoływane na jeden rok akademicki.
- II. W skład obu komisji wchodzi po 3 osoby, w tym:
- 1) jedna osoba — zatrudniona poza UAM — posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska;
 - 2) dwie osoby zatrudnione w UAM posiadające stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska;
 - 3) promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta, pozostającego pod ich opieką;
 - 4) w posiedzeniach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
- III. Ocena śródkresowa — w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego obejmuje w szczególności następujące elementy:
- 1) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych;
- IV. Kryteria oceny śródkresowej dotyczą następujących aspektów dorobku doktoranta:
- 1) stanu zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (odbyte kwerendy, przeprowadzone badania empiryczne, skompletowana bibliografia podmiotowa i przedmiotowa, ukończone studia przypadków itd.);
 - 2) wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub przygotowanych do publikacji artykułów, mających współtworzyć rozprawę doktorską w formie serii artykułów lub pozostających w ścisłym związku z jej tematem;
 - 3) w ocenie autoreferatu bierze się pod uwagę m.in. teoretyczne podstawy badanego zagadnienia, świadomość metodologiczną, rozpoznanie adekwatnych tradycji naukowych i współczesnych kontekstów prowadzonych badań;
 - 4) umiejętności w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej, redakcji tekstu;
 - 5) dorobku naukowego doktoranta (możliwie także wykraczającego poza zakres IPB), zgromadzonego w ocenianym okresie, obejmującego m. in. publikacje, realizowane projekty i złożone wnioski grantowe, udział w zespołach badawczych;
 - 6) doświadczeń wynikających z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta, indywidualnej ścieżki kształcenia;
 - 7) ewentualnych innych osiągnięć (np. uczestnictwa w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki, pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów).
- V. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:
- 1) Indywidualny Plan Badawczy;
 - 2) autoreferat przygotowany przez doktoranta;

- 3) dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską;
 - 4) dokumentacja (portfolio) osiągnięć naukowych;
 - 5) opinia promotora;
 - 6) rozmowa z doktorantem;
- VI. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.
- VII. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
- VIII. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.

Dyscyplina: filozofia

- I. Komisje ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej SDNH są powoływane na jeden rok akademicki.
- II. W skład obu komisji wchodzi po 3 osoby, w tym:
 - 1) jedna osoba - zatrudniona poza UAM - posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
 - 2) dwie osoby - zatrudnione w UAM - posiadające stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
 - 3) Promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta, pozostającego pod ich opieką;
 - 4) W posiedzeniach komisji uczestniczy - w charakterze obserwatora - przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
- III. Ocena śródkresowa – w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego – obejmuje w szczególności następujące elementy:
 - 1) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych;
- IV. Kryteria oceny śródkresowej dotyczą następujących aspektów dorobku doktoranta:
 - 1) stanu zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (odbyte kwerendy, przeprowadzone badania empiryczne, skompletowana bibliografia podmiotowa i przedmiotowa, ukończone studia przypadków itd.);
 - 2) wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub przygotowanych do publikacji artykułów, mających współtworzyć rozprawę doktorską w formie serii artykułów lub pozostających w ścisłym związku z jej tematem;
 - 3) W ocenie przedstawionego przez doktoranta autoreferatu uwzględnia się m.in.: teoretyczne podstawy badanego zagadnienia, rozpoznanie adekwatnych tradycji naukowych i współczesnych kontekstów prowadzonych badań;
 - 4) umiejętności w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej, redakcji tekstu;
 - 5) dorobku naukowego doktoranta (także wykraczający poza zakres IPB), zgromadzonego w ocenianym okresie, obejmującego m. in. publikacje, realizowane projekty i złożone wnioski grantowe, udział w zespołach badawczych;
 - 6) doświadczeń wynikających z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta, indywidualnej ścieżki kształcenia;

- 7) ewentualnych innych osiągnięć (np. uczestnictwa w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki, pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów).
- V. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:
 - 1) Indywidualny Plan Badawczy;
 - 2) autoreferat przygotowany przez doktoranta;
 - 3) dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską;
 - 4) dokumentacja (portfolio) osiągnięć naukowych;
 - 5) opinia promotora;
 - 6) rozmowa z doktorantem;
- VI. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.
- VII. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym
- VIII. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
- IX. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia rozmowy z doktorantem przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
- X. Jeżeli złożone przez doktoranta autoreferat lub inne dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wątpliwości, komisja wzywa doktoranta do ich uzupełnienia lub poprawienia, lub do udzielenia wyjaśnień w terminie i formie wskazanych przez komisję.

Dyscyplina: historia

- I. Komisje ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej SDNH są powoływane na jeden rok akademicki.
- II. W skład obu komisji wchodzi po 3 osoby, w tym:
 - 1) jedna osoba - zatrudniona poza UAM - posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
 - 2) dwie osoby - zatrudnione w UAM - posiadające stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
 - 3) Promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta, pozostającego pod ich opieką;
 - 4) W posiedzeniach komisji może uczestniczyć – w charakterze obserwatora – przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
- III. Ocena śródkresowa — w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego — obejmuje w szczególności następujące elementy:
 - 1) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych;
- IV. Kryteria oceny śródkresowej dotyczą następujących aspektów dorobku doktoranta:
 - 1) stanu zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (skompletowana bibliografia, rozpoznana literatura przedmiotu, odbyte kwerendy;
 - 2) wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy,

- ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub przygotowanych do publikacji artykułów, mających współtworzyć rozprawy doktorską w formie serii artykułów lub pozostających w ścisłym związku z jej tematem;
- 3) wykazanej w autoreferacie i załączonych opracowaniach znajomości metod badawczych i warsztatu naukowego historyka, świadomości metodologicznej a także umiejętności opracowania materiału źródłowego, konstruowania wypowiedzi naukowej i redakcji tekstu;
 - 4) dorobku naukowego doktoranta (także wykraczającego poza zakres 1PB), zgromadzonego w ocenianym okresie, obejmującego m. in. publikacje, realizowane projekty i złożone wnioski grantowe, udział w zespołach badawczych;
 - 5) doświadczeń wynikających z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta, indywidualnej ścieżki kształcenia;
 - 6) ewentualnych innych osiągnięć (np. uczestnictwa w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki, pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów).

V. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:

- 1) Indywidualny Plan Badawczy;
- 2) autoreferat przygotowany przez doktoranta;
- 3) dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską;
- 4) dokumentacja (portfolio) osiągnięć naukowych;
- 5) opinia promotora;
- 6) rozmowa z doktorantem.

VI. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.

VII. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

VIII. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.

Dyscyplina: nauki o sztuce

- I. Ocena śródkresowa obejmuje ewaluację następujących elementów:
 1. postępów w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 2. aktywności naukowej doktoranta;
- II. Szczegółowe kryteria oceny śródkresowej odnoszą się do następujących aspektów dorobku doktoranta:
 1. stanu realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, w szczególności:
 - a) zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (odbyte kwerendy, skompletowany materiał źródłowy, skompletowana bibliografia przedmiotowa, zgromadzony materiał wizualny, nutowy, dźwiękowy; ukończone studia przypadków etc.);
 - b) wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub przygotowanych do publikacji artykułów, pozostających w ścisłym związku z tematem rozprawy etc.;
 - c) teoretycznego i metodycznego zaplecza podejmowanych badań, świadomości metodologicznej, rozpoznania adekwatnych tradycji naukowych i współczesnych kontekstów prowadzonych badań;
 - d) umiejętności w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej, redakcji tekstu;

2. dorobku naukowego doktoranta wypracowanego w ocenianym okresie obejmującego m.in. publikacje, wystąpienia konferencyjne, złożone projekty grantowe, uzyskane granty i stypendia;
 3. ewentualnych innych osiągnięć np. w zakresie organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki, pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów.
- III. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:
1. Indywidualny Plan Badawczy;
 2. autoreferat sporządzony, przez doktoranta z załączoną dokumentacją poświadczającą realizację wyłożonych w nim działań;
 3. dokumentacja osiągnięć naukowych;
 4. opinia promotora;
 5. rozmowa z doktorantem.

Dyscyplina: nauki teologiczne

- I. Komisje ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej SDNH są powoływane na jeden rok akademicki.
- II. W skład obu komisji wchodzi po 3 osoby, w tym:
 - 1) jedna osoba zatrudniona poza UAM - posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska;
 - 2) dwie osoby - zatrudnione w UAM - posiadające stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
 - 3) Promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę, śródkresową doktoranta, pozostającego pod ich opieką;
 - 4) W posiedzeniach komisji może uczestniczyć – w charakterze obserwatora – przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
- III. Ocena śródkresowa – w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego – obejmuje w szczególności następujące elementy:
 - 1) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych;
- IV. Kryteria oceny śródkresowej dotyczą następujących aspektów dorobku doktoranta:
 - 1) stanu zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (odbyte kwerendy, przeprowadzone badania empiryczne, skompletowana bibliografia podmiotowa i przedmiotowa, ukończone studia przypadków itd.);
 - 2) wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych przygotowanych do publikacji artykułów, mających współtworzyć rozprawę doktorską w formie serii artykułów lub pozostających w ścisłym związku z jej tematem;
 - 3) teoretycznych podstaw badanego zagadnienia, świadomości metodologicznej, rozpoznania adekwatnych tradycji naukowych i współczesnych kontekstów prowadzonych badań;
 - 4) umiejętności w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej, redakcji tekstu;
 - 5) dorobku naukowego doktoranta (także wykraczającego poza zakres IPB), zgromadzonego w ocenianym okresie, obejmującego m. in. publikacje, realizowane projekty i złożone wnioski grantowe, udział w zespołach badawczych;
 - 6) doświadczeń wynikających z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta, indywidualnej ścieżki kształcenia;

- 7) ewentualnych innych osiągnięć (np. uczestnictwa w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki, pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów).

V. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:

- 1) Indywidualny Plan Badawczy;
- 2) autoreferat przygotowany przez doktoranta (ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów z p. W.3-7);
- 3) dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską;
- 4) dokumentacja (portfolio) osiągnięć naukowych;
- 5) opinia promotora;
- 6) rozmowa z doktorantem;

VI. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.

VII. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. W ustaleniu oceny Komisja uwzględnia wszystkie kryteria, zwracając uwagę przede wszystkim na stan przygotowania rozprawy doktorskiej, w mniejszym stopniu na działalność naukową.

VIII. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

IX. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.